

<資料>

2015年における流通科学大生の喫煙行動

Smoking Behavior of UMDS Students in 2015

中島 孝子*

Takako Nakashima

喫煙は多くの場合若年時に開始される習慣である。本論では、大学生の喫煙行動の実態調査を目的として流通科学大生を対象にアンケート調査を行った。喫煙経験率は回答者全体で33.3%で、大学生を対象とした他の調査結果に比べ概ね高い。家族に喫煙者がいる場合「父」がたばこを吸う割合が高い。家族に喫煙者がいないことと喫煙経験の有無は関連しない。最初の1本を吸った時期として小学校、中学1、2年の割合が高い。

キーワード：大学生、喫煙行動、喫煙経験率、最初の1本を吸った時期

I. はじめに

喫煙という「習慣」の多くは若年時に開始される。蓑輪他¹⁾によれば、喫煙という習慣を始めるかどうかは主として20歳代前半までの若年者の問題である。実際、中尾他²⁾は大学1、2年生を対象とする調査結果において、毎日たばこを吸うと回答した喫煙者のうち、18歳で習慣的喫煙を開始した者が最も多いことを報告している。また、漆坂他³⁾や東山他⁴⁾は大学学部生を対象とする調査結果において、喫煙者が初めてたばこを吸った年齢として、20歳の回答が最も多いことを報告している。

本論は流通科学大生を対象に実施されたアンケート調査の結果である。調査の目的は、喫煙経験の有無、最初の1本を吸った時期および現在の喫煙状況など、大学生の喫煙行動を調べることである。

以下に調査および分析結果を要約する。アンケートの回答者の平均年齢は20.4歳、喫煙経験者は回答者全体で33.3%であり、これらの喫煙経験者が「最初の1本を吸った時期」は「小学校」「中学1年」「中学2年」が最も多い。本調査における喫煙経験率は、2009～2014年における本学での調査結果^{5) 6) 7) 8) 9) 10)} (以下、2009年調査、2010年調査、2011年調査、2012年調査、2013年調査、2014年調査とする)より高い(2011年調査を除く)。いくつかの項目を取り出して統計的検定をおこなった結果、(1)たばこを吸う家族がいるかどうかと、喫煙経験の有無との間には

*流通科学大学経済学部、〒651-2188 神戸市西区学園西町3-1

統計的に有意な関連がなかった。また、(2)喫煙経験者の現在の喫煙量と、最初の1本を吸った時期との間には統計的に有意な関連があった。

以下では、II節でアンケート結果の概要を、III節で分析および考察を、IV節でまとめを述べる。

II. アンケート結果

アンケートは、大学1、2年生を主な対象とする講義の受講者¹¹⁾に対して、講義6回目(2014年5月)に匿名自記式質問紙調査によっておこなった。質問は全部で16問あり、喫煙経験ありの者と喫煙経験なしの者として一部質問が異なる。アンケートの回答用紙を返却した27人分を有効回答としてデータの集計対象とした¹²⁾。

有効データ数27のうち、男性は18人(66.7%)、女性は9人(33.3%)である。回答者の平均年齢は20.4歳で、2014年調査(19.4歳)より1歳高い。回答者を年齢別にみると、多い順に20歳(48.1%)、19歳(22.2%)、21歳(14.8%)、22歳(7.4%)である。

家族の喫煙状況について複数回答で質問した結果を表1にまとめた。家族の中では「父」が吸うと答えた者が最も多い。「父」が吸っている者の割合は、2014年調査の37.5%から44.4%に増加した。以下「母」、「兄」の順となる。家族は「誰も吸わない」と回答した者は全体の40.7%で、2014年調査よりも減少した。

喫煙経験者は全体の33.3%で、男女別の内訳は表2のとおりである。喫煙経験者とは、アンケート調査日までに1回でもたばこを吸ったことがある者である。回答者全体および男性の喫煙経験率は2014年調査よりも増加した。一方、女性については、喫煙経験率は8.7%からゼロに減少した。

表1. たばこを吸う家族(複数回答)

	人数(2015)	割合(2015,%)	割合(2014,%)
父	12	44.4	37.5
母	3	11.1	20.0
祖母	1	3.7	1.7
祖父	1	3.7	6.7
兄	3	11.1	8.3
姉	0	0.0	2.5
妹	0	0.0	2.5
弟	0	0.0	1.7
その他	2	7.4	5.0
誰も吸わない	11	40.7	41.7

表2. 喫煙経験者の人数と割合

	人数(2015)	割合(2015,%)	割合(2014,%)
全体	9	33.3	23.3
男性	9	50.0	26.8
女性	0	0.0	8.7

喫煙経験者 9 名に対して、「最初の 1 本を吸った時期」について質問した。図 1 を見ると、最初の 1 本を吸った時期として、本調査で最も割合が高いのは「小学生」「中学 1 年」「中学 2 年」および「高校以降」である（いずれも 22.2%）。「中学 3 年」「高校 2 年」および「高校 3 年」の割合はゼロであった。つまり、喫煙経験者は比較的 low 年齢で最初の 1 本を吸った者と、「高校以降」に初めて吸った者の 2 種類に分かれる。2014 年調査と比較すると、「小学生」「中学 1 年」「中学 2 年」および「高校以降」で増加し、「中学 3 年」「高校 1 年」「高校 2 年」および「高校 3 年」で減少している。2014 年調査と同様、小学校や中学校など比較的 low 年齢の時期に最初の 1 本を吸っている者が存在する。また、2014 年には「小学校」から「中学 3 年」までの間に最初の 1 本をすった者が 46.4% であるのに対し、本調査では 66.6% に増加している。

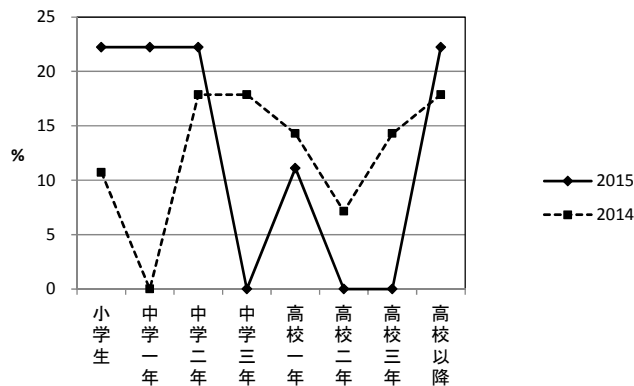


図 1. 最初の 1 本を吸った時期

喫煙経験者に対して、これまで吸った本数をあわせると 100 本を超えるかどうかを尋ねた。これまで吸った本数が 100 本を超えている場合、現在または過去に喫煙が習慣となっている（いた）と解釈できる。表 3 をみると喫煙経験者の 77.8% が「100 本を超える」と答えた。この割合は 2014 年調査よりも高い。

同時に喫煙経験者に対して現在の喫煙量を尋ねた（表 4）。最も多いのは、喫煙量が「1 日 11～20 本」である（44.4%）。次に「1 日 1～10 本」および「吸ったことがある程度で習慣ではない」（22.2%）という回答が多い。毎日吸っている者は平均的に 2 日に 1 箱程度より少なく消費し、毎日喫煙している者（カテゴリ 1～3）の喫煙経験者に占める割合は 5 割を超える（66.6%）。喫煙量に関する傾向を 2014 年調査と比較すると、喫煙量が「1 日 11～20 本」および「1 日 1～10 本」（カテゴリ 2、3）である者の割合が増加している。その結果、毎日喫煙している者（カテゴリ 1～3）の割合も増加している。ただし、本調査、2014 年調査ともに「1 日 21 本以上」（カテゴリ 1）の割合はゼロである。また、2014 年調査よりも、「週に数本程度」（カテゴリ 4）の割

合が増加している一方で、「月に数本程度」「毎日必ずではなく、気が向いたときだけ」および「吸ったことがある程度で習慣ではない」（カテゴリー5～7）の割合はいずれも減少している。結果として、カテゴリー4～7の割合は全体として減少した。

表 3. これまで吸った本数の合計（喫煙経験者）

	人数（2015）	割合（2015,%）	割合（2014,%）
100本を超える	7	77.8	50.0
100本を超えない	2	22.2	50.0
合計	9	100.0	100.0

表 4. 現在の喫煙量（喫煙経験者）

喫煙量	人数（2015）	割合（2015,%）	割合（2014,%）
1 1日21本以上	0	0	0
2 1日11～20本	4	44.4	21.4
3 1日1～10本	2	22.2	21.4
4 週に数本程度	1	11.1	3.6
5 月に数本程度	0	0	3.6
6 毎日必ずではなく、気が向いたときだけ	0	0	10.7
7 吸ったことがある程度で習慣ではない	2	22.2	39.3
合計	9	100.0	100.0

ここで、回答者を喫煙経験および喫煙量に応じて2タイプに分ける。1つ目は、喫煙量のカテゴリー1～6に含まれる者である。これを「喫煙者」と定義する。2つ目は、喫煙量のカテゴリー7に含まれる者および喫煙未経験者である。これを「非喫煙者」と定義する。

非喫煙者（合計20人）に対して、たばこを吸わない理由を複数回答で尋ねた。最も多いのが「人の迷惑を考えて」（80%）、次に多い回答が「健康のため」（70.0%）であった（表5）。2014年調査に比較して「人の迷惑を考えて」、「機会がなかったから」の割合が増加し、他は減少している。

表 5. 喫煙をしない理由（非喫煙者）

喫煙をしない理由（複数回答）	人数（2015）	割合（2015,%）	割合（2014,%）
人の迷惑を考えて	16	80.0	20.4
健康のため	14	70.0	71.8
機会がなかったから	8	40.0	11.7
たばこが嫌い（におい、味）	4	20.0	56.3
たばこの値段が高い・お金がもったいない	1	5.0	42.7
その他	2	10.0	10.7

回答者全員に対して2つの質問をした。1つは、「5年後にたばこを吸っているかどうか」、2つ

めは喫煙と健康に関する知識についての質問である。

表 6 より、喫煙者は、71.4%が 5 年後にたばこを吸っていると回答しているのに対し、非喫煙者は、100%が 5 年後にたばこを吸っていないと回答している。2014 年調査と比較すると、5 年後も吸っていると回答した喫煙者の割合は増加した。

表 6. 5 年後の予想

	喫煙者			非喫煙者		
	人数 (2015)	割合 (2015, %)	割合 (2014, %)	人数 (2015)	割合 (2015, %)	割合 (2014, %)
5 年後にたばこを吸っている	5	71.4	64.7	0	0	1.9
5 年後にたばこを吸っていない	2	28.6	35.3	20	100	98.1
合計	7	100.0	100.0	20	100.0	100.0

喫煙と健康に関する知識として、脳卒中、肺がん、食道がん、胃がん、心筋梗塞、膀胱がんの 6 種類の疾病を挙げ、その中で喫煙者の死亡確率が非喫煙者の 10 倍以上であるものを選ばせた。6 つの疾病のうち死亡確率に 10 倍の差があるのは肺がんと食道がんである¹³⁾。正しい選択肢を選んだ場合と正しくない選択肢を選ばなかった場合にそれぞれ 1 点を与え、最高得点を 6 点とした。回答者全体の平均点は 4.3 点である。得点分布は 5 点をピークとする分布となっている (表 7)。2014 年調査と比較すると、似たような分布となっている。

2010 年 10 月、たばこ消費税が増税された¹⁴⁾。増税に伴い、たばこ価格は値上げされ、銘柄にもよるがたばこ 1 箱あたり (20 本入り) で 300 円前後だったものが、およそ 400 円前後となった^{15) 16) 17)}。この事実について知っているかどうか尋ねたところ、回答者 27 人のうち、「知っている」が 22 人、「知らない」が 5 人であり、約 8 割の者がたばこ価格の値上げについて知っていた。

最後に、仮想的な質問として、たばこ 1 箱 (20 本入り) の価格が 200 円、600 円、800 円、1000 円に変化した場合における喫煙量を回答者全員に尋ねた (表 8)。たばこ価格が低い場合 (1 箱 200 円) に比較して、600 円、800 円、1000 円と価格が上がっていくにつれて、「吸わない」(カテゴリ 7) と答える者が増加する。「1 日 11~20 本」および「1 日 21 本以上」(カテゴリ 1、2) では、価格が上昇するにつれ、回答者数は 600 円で減少した後、横ばいとなる。「1 日 1~10 本」(カテゴリ 3) の回答者数は、600 円でいったん上昇し、800 円で降減少する。「毎日必ずではなく、気が向いたときだけ」(カテゴリ 6) の回答者は 600 円の時 1 人だけ現れ、他はゼロである。また、「週に数本程度」(カテゴリ 4) の回答者数は 200 円と 800 円で 1 人ずつ現れるが 600 円と 1000 円ではゼロである。「月に数本程度」(カテゴリ 5) と答えた者は 1000 円を除く全ての価格でゼロであった。これらは、たばこ価格が仮に 1 箱 (20 本) あたり 1000 円まで上昇しても喫煙者はゼロにはならないが、価格の上昇が喫煙者の喫煙量を減少させる可能性を示唆する。ただし、

カテゴリー1、2、3および7では一定の傾向がみられるものの、カテゴリー4、5、6においては、一定の傾向がみられない。カテゴリー4、5、6で一定の傾向がみられない要因の一つとして、喫煙者個人は価格の上昇に対して喫煙量を減少させる回答をしているが、標本数が小さいために、集計データにおいて一定の傾向とはならなかったからと考えられる。

表 7. 喫煙と健康に関する知識の得点分布（全員）

得点	人数 (2015)	割合 (2015, %)	割合 (2014, %)
1	0	0	0
2	2	7.4	9.2
3	3	11.1	22.5
4	7	25.9	25
5	15	55.6	37.5
6	0	0	5.8
合計	27	100.0	100.0

表 8. たばこ価格が変化した場合の喫煙量（全員）

喫煙量	人数				割合 (%)			
	たばこ 1 箱 (20 本) の価格				たばこ 1 箱 (20 本) の価格			
	200 円	600 円	800 円	1000 円	200 円	600 円	800 円	1000 円
1 1日 21 本以上	1	0	0	0	3.7	0	0	0
2 1日 11~20 本	4	2	2	2	14.8	7.4	7.4	7.4
3 1日 1~10 本	1	3	1	0	3.7	11.1	3.7	0
4 週に数本程度	1	0	1	0	3.7	0	3.7	0
5 月に数本程度	0	0	0	1	0	0	0	3.7
6 毎日必ずではなく、 気が向いたとき だけ	0	1	0	0	0	3.7	0	0
7 吸わない	20	21	23	24	74.1	77.8	85.2	88.9
合計	27	27	27	27	100.0	100.0	100.0	100.0

Ⅲ. 分析および考察

1. 喫煙経験と家族の喫煙状況

家族の喫煙状況を喫煙経験の有無別にみると、家族のうち「誰も吸わない」と答えた者の割合は喫煙未経験者のほうが高い。つまり、家族の喫煙状況について、喫煙経験の有無と関連があると考えられるのは、「誰も吸わない」という項目である。そこで、家族の喫煙状況について「誰かが吸う」か「誰も吸わない」かに注目し、表1と表2からクロス集計表を作成した（表9）。

家族が「誰も吸わない」ほど喫煙経験がないと予想し、帰無仮説を「喫煙経験と家族に喫煙者がいるかどうかとは関連がない」として、独立性の検定をおこなった。その結果、帰無仮説は棄

却されなかった。すなわち、喫煙経験の有無と家族に喫煙者がいるかどうかは関連しているとはいえない（カイ二乗検定、有意水準 0.05）。

表 9. 喫煙経験別のたばこを吸う家族（人）

	喫煙経験あり	喫煙経験なし	合計
家族の誰かが吸う	5	11	16
家族は誰も吸わない	4	7	11
合計	9	18	27

2. 喫煙経験者における最初の 1 本を吸った時期と現在の喫煙量

ここでは、喫煙経験者を喫煙量に応じて 2 タイプに分ける。1 つ目は、喫煙量のカテゴリ 1～3 に含まれ、毎日喫煙している喫煙経験者である。これを「日常的な喫煙者」と定義する。2 つ目は、喫煙量のカテゴリ 4～7 に含まれ、たまに喫煙をする、または現在は喫煙をしない喫煙経験者である。これを「日常的でない喫煙者」と定義する。さらに、最初の 1 本を吸った時期を「小学校」「中学校」「高校」「高校以降」の 4 つに集約する。

日常的な喫煙者および日常的でない喫煙者それぞれについて、最初の 1 本を吸った時期を集計すると表 10 のようになる。

表 10. 最初の 1 本を吸った時期

最初の 1 本を吸った時期	2015				2014	
	日常的な喫煙者（人）	日常的でない喫煙者（人）	日常的な喫煙者（%）	日常的でない喫煙者（%）	日常的な喫煙者（%）	日常的でない喫煙者（%）
小学校	2	0	28.6	0.0	8.3	12.5
中学校	3	1	42.9	50.0	41.7	31.3
高校	1	0	14.3	0.0	41.7	31.3
高校以降	1	1	14.3	50.0	8.3	25.0
合計	7	2	100.0	100.0	100.0	100.0

本調査における 2 つのタイプの喫煙経験を比較すると、日常的な喫煙者では「小学校」「中学校」に、日常的でない喫煙者は「中学校」「高校以降」に初めて吸ったことがある者が多い。このことについて、(1) 日常的な喫煙者は主として小学校、中学校という比較的低年齢で吸い始めた、(2) 中学校で初めて吸った者と高校以降に吸い始めた者は、大学生の段階での喫煙が日常的となる者とならない者がいる、と解釈できる。

現在の喫煙量と最初の 1 本を吸った時期の関係について、帰無仮説を「日常的な喫煙者と日常的でない喫煙者で最初の 1 本を吸った時期は同じ」とし、独立性の検定を行った。カイ二乗検定の結果、帰無仮説は棄却された。すなわち、「日常的な喫煙者と日常的でない喫煙者のあいだで

最初の1本を吸った時期が異なる」という結論を得た（有意水準 0.05）。

2014年調査と比較すると、日常的な喫煙者では「小学校」、「中学校」および「高校以降」で初めて吸った者が増加し、「高校」で初めて吸った者が減少した。日常的でない喫煙者では、「中学校」「高校以降」で増加し、「小学校」および「高校」で減少した。

3. 喫煙と健康に関する知識

喫煙者而非喫煙者について、喫煙と健康に関する知識についての質問に対する得点の平均値はそれぞれ4.7点と4.2点である。得点の分布は図2のとおりである。喫煙者、非喫煙者ともに得点分布は5点をピークとする。本調査における得点分布は、喫煙者については2014年調査と同様に単峰型である。ただし、ピークの位置が3点から5点に変化した。非喫煙者については、2014年に比較して分布の形状やピークの位置に変化はないが、ピークにおける高さがわずかに上昇した。

一方、マークした病気の数を比較したところ、図3のような分布となった。マークした病気の数が多いほど、その回答者はより多くの病気が喫煙と関連すると考えていると推測される。本調査における喫煙者がマークした病気の数として、2、4個の割合が最も高く、平均は2.1個である。非喫煙者の場合は、マークした数が4個をピークとする分布となっており、平均は2.9個である。図3において本調査と2014年調査の分布を比較すると、本調査において喫煙者がマークした病気の個数の分布は、2014年調査の単峰型から2峰型に変化していることが観察される。非喫煙者の場合には2014年調査と比較して、ピークの位置は2個から4個に変化して、分布が右寄りとなっている。

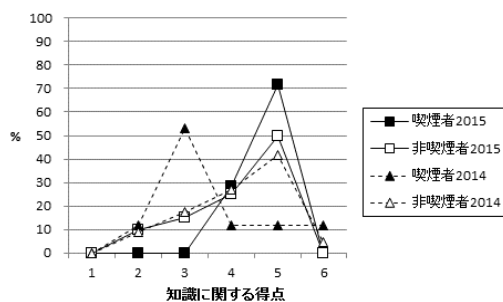


図2. 知識に関する得点分布

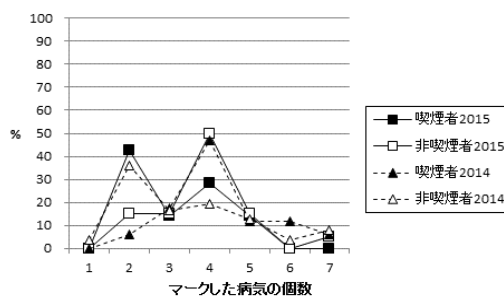


図3. マークした病気の数

4. 喫煙者の喫煙量と禁煙希望の有無

喫煙者に対して、禁煙希望の有無を尋ねたところ、7人中3人が禁煙を希望し、4人は希望しないと答えた(表11)。喫煙者全体に占める禁煙希望者数は、2014年調査と比較して47.1%から42.9%に減少した。また、「1日11~20本」吸う者については、2014年調査と同様、禁煙希望ありの人

数は、禁煙希望なしよりも少ない。

5. 喫煙経験者：これまでの喫煙量が100本を超える者と超えない者の喫煙量

これまでの喫煙量が100本を超えているかどうかは、過去または現在における喫煙習慣の有無を判断する指標である。表12を見ると、これまでの喫煙量が100本を超える喫煙者については、「1日11～20本」および「1日1～10本」吸っている者（カテゴリー2、3）が多く、合計で85.7%である。これらの者は現在においても喫煙が習慣となっていると考えられる。しかし、これまでの喫煙量が100本を超えていながら「週に数本程度」と答えた者（カテゴリー4）については、かつては喫煙が習慣となっていたが、現在はたまにしか喫煙しなくなったと解釈できる。

本調査と2014年調査とを比較すると、これまでの喫煙量が100本を超える者については、「1日11～20本」および「週に数本程度」（カテゴリー2、4）の割合が増加し、「1日1～10本」および「毎日必ずではなく、気が向いたときだけ」（カテゴリー3、6）の割合が減少した。これまでの喫煙量が100本を超えない者については、「吸ったことがある程度で習慣ではない」（カテゴリー7）の割合が100%を占め、他のカテゴリーの回答者はゼロとなった。

表11. 喫煙者の喫煙量と禁煙希望の有無（人）

喫煙量	2015		2014	
	禁煙希望あり	なし	あり	なし
1 1日21本以上	0	0	0	0
2 1日11～20本	1	3	1	5
3 1日1～10本	1	1	3	3
4 週に数本程度	1	0	1	0
5 月に数本程度	0	0	1	0
6 毎日必ずではなく、気が向いたときだけ	0	0	2	1
合計	3	4	8	9

表12. これまでの喫煙量が100本を超える者と超えない者の現在の喫煙量

喫煙量	これまでの喫煙量が 100本を超える			これまでの喫煙量が 100本を超えない		
	人数 (2015)	割合 (2015, %)	割合 (2014, %)	人数 (2015)	割合 (2015, %)	割合 (2014, %)
1 1日21本以上	0	0.0	0.0	0	0	0.0
2 1日11本～20本	4	57.1	35.7	0	0	7.1
3 1日1～10本	2	28.6	42.9	0	0	0.0
4 週に数本程度	1	14.3	7.1	0	0	0.0
5 月に数本程度	0	0.0	0.0	0	0	7.1
6 毎日必ずではなく、気が向いたときだけ	0	0.0	14.3	0	0	7.1
7 吸ったことがある程度で習慣ではない	0	0.0	0.0	2	100.0	78.6
合計	7	100.0	100.0	2	100.0	100.0

6. 仮想的なたばこ価格の変化と喫煙経験者の喫煙量

たばこ価格が変化すると仮定した場合の喫煙量を喫煙経験者について集計した(表13)。回答者全体の場合(表8)と同様に、喫煙経験者についても、たばこ価格の上昇に伴い「吸わない」(カテゴリー7)という回答が増加する。カテゴリー7以外については、いずれも、基本的に価格の上昇に伴って回答者の割合は減少または横ばいとなる。ただし、「週に数本程度」「月に数本程度」および「毎日必ずではなく、気が向いたときだけ」(カテゴリー4~6)については、一定の傾向はみられない。

現在の喫煙量と比較すると、価格200円では「1日21本以上」(カテゴリー1)の割合が増加する一方、「1日1~10本」(カテゴリー3)の割合は減少する。「1日11~20本」「週に数本程度」および「吸わない」(カテゴリー2、4、7)については変化は見られない。

表13. たばこ価格が変化した場合の喫煙量(喫煙経験者)

喫煙量	人数				割合(%)				現在の喫煙量(再掲)
	たばこ1箱(20本)の価格				たばこ1箱(20本)の価格				
	200円	600円	800円	1000円	200円	600円	800円	1000円	
1 1日21本以上	1	0	0	0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
2 1日11本~20本	4	2	2	2	44.4	22.2	22.2	22.2	44.4
3 1日1~10本	1	3	1	0	11.1	33.3	11.1	0.0	22.2
4 週に数本程度	1	0	1	0	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1
5 月に数本程度	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
6 毎日必ずではなく、 気が向いたときだけ	0	1	0	0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
7 吸わない	2	3	5	6	22.2	33.3	55.6	66.7	22.2
合計	9	9	9	9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

7. 喫煙経験率の比較

本調査における喫煙経験率を男女別にみると男性50%、女性0%である。回答者全体の喫煙経験率(33.3%)については、2011年調査の次に高く、2009年調査および2013年調査と同程度である(表14)。男性の喫煙経験率は、2011年調査と同程度である以外は、2009~2014年調査における喫煙経験率と比較して高い。また、本調査における男性の喫煙経験率は中尾他¹⁸⁾、新井他¹⁹⁾、東山他²⁰⁾、角田他²¹⁾、石川・高橋²²⁾、原田他²³⁾ および、玉江²⁴⁾ の調査結果より高い。また、本調査の喫煙経験率をみると、一部の例外はあるが、年齢が上がるほど、喫煙経験率も高くなる傾向を示している。このことは、学年が上がると喫煙経験率が上昇する石川・高橋²⁵⁾ の調査結果と同様の傾向を示しており、大学入学後に喫煙を開始する者が存在することを示唆している。

表 14. 喫煙経験率の比較

調査の種類	調査の時期	データの属性	全体	男性	女性	回答者数
本調査	2015年5月	大学生（平均年齢20.4歳）	33.3%	50.0%	0%	27
中島（2015）	2014年4月	大学生（平均年齢19.4歳）	23.3%	26.8%	8.7%	120
中島（2014）	2013年4月	大学生（平均年齢19.1歳）	33.0%	37.4%	0%	103
中島（2013）	2012年4月	大学生（平均年齢19.1歳）	23.5%	27.4%	9.3%	200
中島（2012）	2011年4月	大学生（平均年齢20.1歳）	46.8%	49.0%	36.4%	62
中島（2011）	2010年4月	大学生（平均年齢19.1歳）	29.4%	33.8%	13.6%	204
中島（2010）	2009年4月	大学生（平均年齢19.3歳）	31.6%	35.2%	17.9%	136
中尾他（2007）	2002年4～7月	大学生（平均年齢19.2歳）		31.9%	6.3%	2590
新井他（2009）	2007年11～12月	大学生（1～4年生）		17.2%	1.9%	459
東山他（2010）	2008年12月～ 2009年1月	大学生（平均年齢19.8歳）	15.7%	29.0%	4.4%	337
角田他（2011）	2009年10月	大学3年生（男子学生）		35.0%		157
石川・高橋 （2011）	2010年6～9月	大学生1年生		26%	11%	276
石川・高橋 （2011）	2010年6～9月	大学生2年生		37%	13%	234
石川・高橋 （2011）	2010年6～9月	大学生3年生		39%	14%	116
原田他（2014）	2011年4月	大学1年生（平均年齢18.6歳）	18.2%	34.1%	11.0%	132
玉江（2014）	2011年12月	大学生		29.9%	2.6%	253

IV. まとめ

本論は流通科学大生を対象に実施したアンケート調査結果を述べている。調査の目的は、喫煙経験の有無、最初の1本を吸った時期および現在の喫煙状況など、大学生の喫煙行動の一端を調べることである。

結果をまとめると、以下のとおりである：(1) 喫煙経験率は回答者全体で 33.3%であった。本調査における回答者全体及び男性の喫煙経験率は、本学における 2009～2014 年調査よりも概ね高い。(2) 回答者の家族に喫煙者がいる場合、「父」がたばこを吸う割合が最も高い (44.4%)。ただし、2014 年調査と異なり、「父」がたばこを吸う割合は、家族が「誰も吸わない」割合 (40.7%) より高い。また、たばこを吸う家族がいないことと、喫煙経験の有無とは統計的に有意な関連がなかった (有意水準 0.05)。(3) 最初の1本を吸った時期として最も多いのは「小学校」「中学1年」「中学2年」、および「高校以降」である。次に「高校1年」が多い。(4) 喫煙経験者の現在の喫煙量と、最初の1本を吸った時期には統計的に有意な関連があった (有意水準 0.05)。また、日常的な喫煙者は、「小学校」(28.6%) および「中学校」(42.9%) で最初の1本を吸っている。同様に、日常的でない喫煙者は「中学校」(50.0%) および「高校以降」(50.0%) で最初の1本を吸っていると回答した。(5) 喫煙と健康に関する知識に関連して、喫煙者と非喫煙者について得点およびマークした病気の数の分布を比較すると、喫煙者、非喫煙者ともに5点をピークとする

得点分布を見せている。一方、喫煙者がマークした病気の数に2、4個をピークとする分布となっているが、非喫煙者の場合、4個をピークとする分布を示した。(6) 喫煙者において、禁煙希望ありの者は禁煙希望なしの者より少ない。(7) これまでの喫煙本数の合計が100本を超えている者ほど、現在の喫煙量において毎日吸っている者が多い。(8) 2010年秋のたばこ税増税に伴うたばこ価格値上げについて、約8割の回答者が知っていると答えた(81.5%)。(9) 回答者全員に、仮想的なたばこ価格における喫煙量を尋ねた結果、価格が上がるにつれて「毎日吸う」者の割合が減少し、「吸わない」者の割合が増加する傾向にある。

喫煙という習慣を始めるかどうかは主として20歳代前半までの若年者の問題である。いくつかの文献^{26) 27) 28)}において、大学入学以降の喫煙開始の抑止が論じられている。その一つの手段として価格がある。しばしば議論されるのが、たばこ税増税を通じてたばこ価格を上げることによって、たばこへの需要あるいは喫煙者を減らす方法である。本調査における仮想的なたばこ価格と喫煙量の関係を見ると、たばこ価格の上昇に伴って喫煙量を低下させる者や喫煙しない者の割合が増加した。尾崎他²⁹⁾もまた、中高生を対象として、仮に価格が上昇したときどうするか、という質問をおこなって、喫煙をやめるという回答者が増加することを報告している。同時に、尾崎他³⁰⁾は過去に実施されてきた、たばこ税増税に伴うたばこ価格の上昇が中高生の喫煙行動を抑制したと推測しているが、その効果はあまり大きくなかったかもしれないと結論づけている。他方、東山他³¹⁾は、喫煙者に対する直接的な質問により、「タバコにかかる1日の費用は平均160円」であり、「タバコにかけられる金額の上限(1日あたり)は平均350円(「これ以上になると買う気がなくなる1日の金額」)」であると報告している³²⁾。たばこ価格と大学生あるいは若年者の喫煙行動との関連については、調査の枠組みや方法も含め今後検討が必要であると考えられる。

さらに、本調査とこれまでの調査(2009~2014年調査)を比較すると、本調査の喫煙経験率は全体では2番目に高く、男性については最も高い。今後も喫煙経験率に関する継続的なデータ収集および検討が必要と考えられる。

謝辞

アンケートに協力してくださった学生のみなさん、および匿名の確認者のコメントに感謝いたします。もちろん、残る誤りは著者のものです。

引用文献、注

- 1) 箕輪眞澄・尾崎米厚:「若年における喫煙開始がもたらす悪影響」『保健医療科学』54(4), 2005, 262-277.
- 2) 中尾理恵子・田原靖昭・石井伸子・門司和彦:「未成年期に喫煙開始した若者の喫煙に関する認識とニコチン依存度 —大学生の質問紙調査から—」『保健学研究』20(1), 2007, 59-65.
- 3) 漆坂真弓・高梨信吾・阿部緑・工藤誓子・三国谷恵・中村邦彦:「弘前大学学部生の喫煙状況と喫煙に対

- する意識調査』『日本禁煙学会雑誌』5 (4) , 2010, 111-119.
- 4) 東山明子・津田忠雄・高橋裕子：「大学生の喫煙意識－大学生喫煙者の喫煙実態と喫煙経費限界意識について－」『禁煙科学』3 (3) , 2010, 35-40.
 - 5) 中島孝子：「2009 年における流通科学大生の喫煙行動」『流通科学大学論集－経済・経営情報編』18 (2) , 2010, 157-168.
 - 6) 中島孝子：「2010 年における流通科学大生の喫煙行動」『流通科学大学論集－経済・経営情報編』19 (2) , 2011, 121-133.
 - 7) 中島孝子：「2011 年における流通科学大生の喫煙行動」『流通科学大学論集－経済・経営情報編』20 (2) , 2012, 153-167.
 - 8) 中島孝子：「2012 年における流通科学大生の喫煙行動」『流通科学大学論集－経済・情報・政策編』21 (2) , 2013, 151-164.
 - 9) 中島孝子：「2013 年における流通科学大生の喫煙行動」『流通科学大学論集－経済・情報・政策編』22 (2) , 2014, 127-139.
 - 10) 中島孝子：「2014 年における流通科学大生の喫煙行動」『流通科学大学論集－経済・情報・政策編』23 (2) , 2015, 141-153.
 - 11) ただし、カリキュラム変更の初年度であったため、本年度の受講者は2年生以上であった。
 - 12) 喫煙経験者であるのに、喫煙経験のない者を対象とする質問に回答があるなどの無効データはなかった。
 - 13) 井伊雅子・大日康史：『医療サービス需要の経済分析』（日本経済新聞社, 2002）。
 - 14) 財務省「たばこ税等の税率及び税収」（URL: http://www.mof.go.jp/tax_policy/summary/consumption/127.htm, 2010年8月20日）。
 - 15) All About ニュース「たばこ税増税1箱あたり100円以上の値上げへ」（2010年9月8日）
（URL: <http://focus.allabout.co.jp/gm/gc/290785/?from=dailynews.yahoo.co.jp>, 2013年8月31日取得）。
 - 16) 財務省「日本たばこ産業株式会社製紙巻たばこ等の小売定価変更の認可をしました」（2010年7月16日）
（URL: http://www.mof.go.jp/tab_salt/topics/20100716_press.htm, 2013年8月31日取得）。
 - 17) 財務省「フィリップ・モリス社及びブリティッシュ・アメリカン・タバコ社製品の小売定価変更の認可をしました」（2010年8月6日）（URL: http://www.mof.go.jp/tab_salt/topics/20100806_press.htm, 2013年8月31日取得）。
 - 18) 中尾理恵子・田原靖昭・石井伸子・門司和彦：「未成年期に喫煙開始した若者の喫煙に関する認識とニコチン依存度 — 大学生の質問紙調査から—」『保健学研究』20 (1) , 2007, 59-65.
 - 19) 新井信成・上地勝・富樫泰一：「本学学生における喫煙行動および知識・態度に関する調査研究」『茨城大学教育学部紀要（教育科学）』58, 2009, 423-438.
 - 20) 東山明子・津田忠雄・高橋裕子：「大学生の喫煙意識－大学生喫煙者の喫煙実態と喫煙経費限界意識について－」『禁煙科学』3 (3) , 2010, 35-40.
 - 21) 角田英恵・桂敏樹・星野明子・白井香苗：「男子大学生の喫煙に関連する要因：喫煙者と非喫煙者の比較から」『京都大学大学院医学研究科人間健康科学系専攻紀要：健康科学：health science』7, 2011, 37-42.
 - 22) 石川達也・高橋薫：「大学生の健康観：喫煙およびムンプスに対する認識 — 日本福祉大学 2010 年アンケート調査からの検討—」『日本福祉大学社会福祉論集』124, 2011, 27-37.
 - 23) 原田隆之・笹川智子・高橋稔：「大学生の喫煙支持要因の検討」『日本禁煙学会雑誌』9 (2) , 2014, 22-28.
 - 24) 玉江和義：「九州地区教員養成系大学学生における喫煙行動の実態およびその関連要因の探索的検討」『教

- 育実践総合センター紀要』31, 2014, 209-218.
- 25) 石川達也・高橋薫：「大学生の健康観：喫煙およびムンプスに対する認識－日本福祉大学 2010 年アンケート調査からの検討－」『日本福祉大学社会福祉論集』124, 2011, 27-37.
 - 26) たとえば中尾他を参照（中尾理恵子・田原靖昭・石井伸子・門司和彦：「未成年期に喫煙開始した若者の喫煙に関する認識とニコチン依存度－大学生の質問紙調査から－」『保健学研究』20 (1), 2007, 59-65）.
 - 27) 中井久美子・高橋裕子・清原康介・苗村郁郎・立身政信・寺尾英夫・吉原正治・杉田義郎・森山敏樹・鎌野寛・盛岡洋史・池谷直樹・辻井啓之・山形然太郎：「全国国立大学法人における喫煙対策調査（2006 年度調査）」『禁煙科学』2 (4), 2008, 9-14.
 - 28) 中井久美子・高橋裕子・清原康介：「大学禁煙化プロジェクトにおける喫煙大学生への禁煙支援介入の成果」『禁煙科学』2 (4), 2008, 22-28.
 - 29) 尾崎米厚・大井田隆・兼板佳孝：「中高生の喫煙状況と 2010 年のタバコの値上げの影響」『中央調査報』, 649, 2011, 5723-5727.
 - 30) 尾崎米厚・大井田隆・兼板佳孝：「中高生の喫煙状況と 2010 年のタバコの値上げの影響」『中央調査報』, 649, 2011, 5723-5727.
 - 31) 東山明子・津田忠雄・高橋裕子：「大学生の喫煙意識－大学生喫煙者の喫煙実態と喫煙経費限界意識について－」『禁煙科学』3 (3), 2010, 35-40.
 - 32) 東山他（2010）の調査が実施された 2008 年は 2010 年のたばこ税増税前であり、増税前のたばこ価格は 1 箱およそ 300 円程度であった（東山明子・津田忠雄・高橋裕子：「大学生の喫煙意識－大学生喫煙者の喫煙実態と喫煙経費限界意識について－」『禁煙科学』3 (3), 2010, 35-40）.